

Wat is het “Charte de l’impérialisme”?

Op bepaalde sociale netwerken circuleert al een hele tijd een “Charte de l’impérialisme”, ook “Handvest van slavernij” genoemd. Volgens sommige auteurs en internetgebruikers zou het AfricaMuseum beschikken over dat “vertrouwelijke” document, dat naar verluidt tijdens de slavernij in Washington werd opgesteld, vervolgens het onderwerp van onderhandelingen was tijdens de conferentie van Berlijn in 1885, en na de Eerste en de Tweede Wereldoorlog nogmaals door de “westerse” mogendheden besproken werd. Bovendien zou het handvest volgens hen bewijzen dat die laatsten opzettelijk “hebben besloten tot de uitbuiting van de arme landen en de afslachting van hun inwoners” en dat hun leiders zo “nooit vervolgd zullen worden voor alle misdaden die ze overal ter wereld plegen”.

In veel gevallen is historische kritiek bijzonder nuttig om vast te stellen of documenten, van welke aard ook, authentiek, rechtsgeldig en relevant zijn. In dit geval blijkt dat het document heel wat vragen doet rijzen. Waarom?

In de eerste plaats is het anoniem (noch de auteurs, noch de precieze herkomst ervan zijn bekend) en niet origineel (enkel de afschriften van het “handvest” werden verspreid). In principe moet een handvest als officieel document door een of meerdere personen ondertekend worden, dat is niet het geval. Aangezien er verschillende keren tijdens belangrijke historische gebeurtenissen en op verschillende plaatsen over het document “onderhandeld” werd, zouden er van de originele versie varianten moeten bestaan in de archieven van de betrokken landen of instellingen. Dat is niet het geval en geen enkele beroepshistoricus heeft ooit melding gemaakt van het document. Het is bovendien verrassend dat een zogezegd tijdens de slavenhandel geschreven document pas in de 21e eeuw opduikt ...

Daarnaast is de inhoud van het “handvest” problematisch. Het bevat immers tal van onwaarschijnlijkheden, anachronismen en zinsconstructies die niet in protocollaire, diplomatieke taal gebruikt worden. Enkele voorbeelden: het begrip “derde wereld”, dat vaak in de tekst voorkomt, werd pas in 1952 door de Franse demograaf en econoom Albert Sauvy in het leven geroepen; het concept “genocide” werd pas in 1943 voor het eerst gebruikt door de Poolse advocaat Raphael Lemkin; en de termen “economische ontwikkelingshulp”, “massavernietigingswapens” of “leaders” werden niet vóór de 2e helft van de 20e eeuw gebruikt. Bovendien lijkt de veralgemenende of zelfs simplistische visie in het document vooral onoordeelkundig te worden aangevuurd door een radicale, wraakzuchtige vijandigheid ten aanzien van “het Westen”. Het doel ervan blijft onduidelijk.

Het document, dat door sommigen schromelijk misbruikt wordt om onrust te zaaien bij weinig of slecht geïnformeerde personen, is dus nep, of fake news. Het past in de hoek van de complotliteratuur en is gebaseerd op andere fictieve documenten zoals de Protocollen van de wijzen van Sion, een berucht valselijk antisemitisch, tsaristisch document van begin 20e eeuw. Enkele jaren geleden werd nog een ander nepdocument verspreid op het internet, met als titel [*Discours du Roi Léopold II à l'arrivée des premières missionnaires au Congo en 1883*](#).

Het is dan ook compleet ongeloofwaardig te denken dat het AfricaMuseum over een dergelijk document zou beschikken. Geen enkele inventaris maakt melding van een dergelijk document. De in het museum bewaarde historische archieven kunnen online of op eenvoudige aanvraag geraadpleegd worden.

« La Charte de l'Impérialisme, c'est quoi ? »

Depuis quelques temps, une « Charte de l'impérialisme », appelée aussi « Charte de la servitude » circule sur certains réseaux sociaux. Pour certains auteurs et internautes, l'AfricaMuseum conserverait ce document « confidentiel » qui aurait été élaboré à Washington pendant la traite négrière, ensuite discrètement négocié à la conférence de Berlin en 1885, puis renégocié après la Première et la Seconde Guerre mondiale par les puissances « occidentales ». Toujours selon eux, cette charte prouverait que celles-ci ont délibérément « programmé l'exploitation des pays pauvres et le massacre de leurs habitants » et que leurs dirigeants ne seront ainsi « jamais poursuivis pour tous les crimes qu'ils commettent dans le monde ».

Dans bien des cas, la critique historique est très utile pour établir l'authenticité, la validité et la pertinence d'un document, quel qu'il soit. A l'analyse du cas présent, il ressort que ce document pose de nombreuses questions. Pourquoi ?

Il est tout d'abord anonyme (on ne connaît ni son/ses auteur(s), ni sa provenance précise) et n'est pas original (seules des retranscriptions de la « charte » sont diffusées). En principe, une charte, qui est un document officiel, doit également avoir un ou plusieurs signataires : ceux-ci ne sont pas mentionnés. De surcroît, puisque le document aurait été « renégocié » à plusieurs reprises lors d'événements historiques importants et dans des lieux différents, des variantes du document original devraient subsister dans les archives des pays ou des institutions concernés. Tel n'est pas le cas et aucun historien professionnel n'a jamais fait mention de ce document. Il est aussi surprenant qu'un document supposé avoir été écrit durant la traite des esclaves, n'émerge seulement qu'au 21e siècle....

Le contenu de cette « charte » est aussi problématique. Sa lecture révèle de nombreuses invraisemblances, des anachronismes, des tournures de phrases qui ne sont pas d'usage dans le langage protocolaire et diplomatique. Quelques exemples : le terme « tiers-monde », cité maintes fois dans le texte, a été créé en 1952 par le démographe et économiste français Albert Sauvy ; le concept « génocide » fut utilisé pour la première fois par l'avocat polonais Raphael Lemkin en 1943 ; les termes « aide économique au développement », armes « de destruction massive » ou « leaders » n'étaient pas en usage avant la 2ème moitié du 20e siècle. En outre, la vision généraliste, pour ne pas dire simpliste, prônée dans ce document semble surtout maladroitement alimenté par une hostilité radicale et vindicative face à « l'Occident ». Ses objectifs restent nébuleux.

Ce document, grossièrement exploité par certains pour semer le trouble chez des personnes peu ou mal informées, est donc un faux, une fake news, qui s'inscrit dans la littérature complotiste et conspirationniste et s'inspire d'autres faux documents comme le « Protocole des sages de Sion », un illustre faux antisémite et tsariste du début du 20e siècle. Il y a quelques années, un autre faux intitulé « [Discours du Roi Léopold II à l'arrivée des premiers missionnaires au Congo et en 1883](#) » et qui circulait sur Internet avait déjà été déjoué.

Il est par conséquent fantaisiste de croire que l'AfricaMuseum détient un tel document. Aucun inventaire ne fait mention d'un tel document. Les archives historiques conservées au Musée sont accessibles en ligne ou sur simple demande.

What is the “Charte de l'impérialisme” ?

For some time now, a "Charter of Imperialism", also known as "Charter of Servitude", has been doing the rounds on certain social networks. Some authors and Internet users claim that the AfricaMuseum is in possession of a "confidential" document, seemingly drawn up in Washington during the slave trade and then discretely negotiated at the Berlin Conference in 1885, then renegotiated after the First and Second World Wars by "Western" powers. They also propound that this charter proves that such powers deliberately "programmed the exploitation of poor countries and the massacre of their people" and that their leaders will, as such, "never be brought to justice for the crimes they commit around the world."

In many cases, historical critique is highly worthwhile for establishing the authenticity, validity and relevance of a document, whatever its contents. On examination of this particular case, it becomes apparent that the document poses a number of problems. Why?

First and foremost it is anonymous (neither its author(s) nor its source are known) and it is not an original (only transcriptions of the "charter" have been published). In theory, a charter, which is an official document, must also bear one or more signatures: these are not mentioned. What is more, since the document was allegedly "renegotiated" on several occasions during major historical events and in different locations, there should still be variants of the original document held in the archives of the countries or institutions concerned. This is not the case, and no professional historian has ever mentioned this document. It is also surprising that a document that was supposedly written during the slave trade should only come to light in the 21st century.

The content of said "charter" is also problematic. Its reading reveals many incongruities, anachronisms and turns of phrase that are not used in formal or diplomatic parlance. Examples include the term "Third World", which is cited many times in the text yet only coined in 1952 by the French demographer and economist Albert Sauvy; the concept of "genocide" which was used for the first time by Polish lawyer Raphael Lemkin in 1943; and the terms "economic development aid", "weapons of mass destruction" and "leaders" which were not in use prior to the second half of the 20th century. In addition, the generalist, if not simplistic, vision adopted in this document seems to be clumsily fuelled by radical and vindictive hostility towards the "West". Its objectives remain unclear.

This document, crudely used by some to spread confusion among people who are poorly or insufficiently informed is, therefore, "fake news" that is nothing more than conspiracy literature inspired by other false documents such as the "Protocol of the Elders of Zion", a famous anti-Semitic, Tsarist hoax from the early 20th century. A few years ago, another false document entitled "[Discours du Roi Léopold II à l'arrivée des premiers missionnaires au Congo et en 1883](#)" which was circulating on the Internet was proven to be fraudulent.

It is, therefore, pure fantasy to believe that the AfricaMuseum is in possession of such a document. There is no inventory mentioning such a document. The historical archives held at the Museum can be accessed online or upon simple request.